



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-225/2023

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom IMPERALIS USLUGE j.d.o.o. u stečaju, OIB: 76050806339, Strmec, Regelji 3, dana 17. rujna 2025. godine

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Sanjin Dinko Dorčiću, Mosorska 9, Rijeka, OIB: 71306347942, određuje se nagrada u iznosu od 856,07 eur bruto, dok se za više traženi iznos od 218,93 eur bruto zahtjev odbija kao neosnovan.

II. Stečajnom upravitelju Sanjin Dinko Dorčiću, Mosorska 9, Rijeka, OIB: 71306347942, određuje se naknada materijalnih troškova u iznosu od 268,44 eur neto.

### Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu dana 25. ožujka 2025. stečajni upravitelj predložio je da mu se odredi nagrada za rad u stečajnom postupku u iznosu od 1.075,00 eur bruto. Ujedno je zatražio određivanje stvarnih troškova stečajnog upravitelja u ovom postupku u iznosu od 268,44 eur neto.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

3. Stečajni upravitelj navodi da je poduzimao slijedeće radnje: uspostavio je kontakt sa ranijom upravom dužnika, direktorom Ivanom Regelja i utvrdio je osnovne činjenice o poslovanju dužnika i razlozima insolventnosti dužnika; sklopljen je ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga sa Obrtom za knjigovodstvo DUNKO iz Rijeke; izvršeno je knjigovodstveno usklađenje potraživanja sa kupcima u Republici Hrvatskoj i utvrđeno je stvarno stanje potraživanja dužnika prema kupcima; naplaćena su otvorena potraživanja prema dužnikovim dužnicima; utvrđeno je početno stanje u poslovnim knjigama; izvršen je uvid u poslovne knjige-bruto bilance i konto kartice potraživanja i obveza dužnika te financijske izvještaje-bilance dužnika; sastavljena i dostavljena je porezna prijava (PD Obrazac) nadležnoj ispostavi porezne uprave za

poslovno razdoblje od 01.01.-18.11.2024.; sastavljeni su financijski izvještaji GFI POD za poslovno razdoblje od 01.01.-18.11.2024.; objavljeni su radnici dužnika u zakonskom roku od 30 dana i dostavljeni JOPPD obrasci poreznoj upravi; izrađen je pečat i otvoren račun dužnika u IKB UMAG d.d.; ispitano je 5 prijava tražbina vjerovnika; sastavljen je ugovor o najmu vozila u vlasništvu dužnika te je sklopljen ugovor o najmu sa najmoprimcem FINESTRA d.o.o.; naplaćena je najamnina za vozila prema Ugovoru o najmu u cijelosti do isteka Ugovora 18.03.2025; sastavljeno je izvješće za skupštinu vjerovnika. Nadalje iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj pristupio na ispitno ročište održano dana 18. ožujka 2025.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). U konkretnom slučaju nije bilo unovčenja dužnikove imovine, zbog čega je sud pri odmjerenju nagrade stečajnom upravitelju primijenio preostala dva kriterija iz čl. 5. Uredbe odnosno obujam i složenost poslova i rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

5. Budući da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj obavljao poslove opisane u točki 3. ovog rješenja, on ima pravo na nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja (u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn prema odredbi čl. 4. st. 1. Uredbe). Ovdje je potrebno istaknuti kako su uobičajene radnje privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku: dostavljanje izvješća o dužnikovoj imovini i mogućnosti da se tom imovinom podmire troškovi prethodnog i stečajnog postupka, zatim očitovanje o (ne)postojanju stečajnog razloga te pristupanje na ročišta u prethodnom postupku. Ovo su jednostavne radnje na temelju kojih ovaj sud određuje jednokratnu nagradu u iznosu od 398,17 eur bruto kao npr. u stečajnom postupku ovog suda pod poslovnim brojem St-952/23 od 12. travnja 2024. i St-1811/22 od 16. travnja 2024.

6. Imajući u vidu navedeno, te uzimajući u obzir radnje opisane u točki 3. obrazloženja, prema stavu ovog suda radi se o jednostavnijem stečajnom postupku u kojemu je stečajni upravitelj poduzimao uobičajene radnje koje po svojoj složenosti odgovaraju gore navedenim radnjama privremenog stečajnog upravitelja, ali je potrebno dodati da je u ovom postupku stečajni upravitelj ispitao prijavljene tražbine zbog čega mu prema stavu ovog suda pripada veća nagrada od najniže jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju.

7. Slijedom navedenog, nagrada za rad stečajnom upravitelju s osnova obujma i složenosti poslova, te rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina određena je u iznosu od 796,34 eur, što uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje (59,73 eura) sveukupno iznosi 856,07 eura bruto temeljem odredbe čl. 5. Uredbe te je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, dok je za više traženi iznos od 218,93 eur bruto zahtjev stečajnog upravitelja odbijen te je odlučeno kao u točki I. izreke.

8. Nadalje, stečajnom upravitelju pripada pravo na stvarne troškove koje je imao putujući od mjesta prebivališta do sjedišta suda na području mjesne nadležnosti suda, kao i ostale troškove pod uvjetom da su opravdani i argumentirani (tako i Visoki

trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-7186/19, PŽ-4/18 i PŽ-1895/20, odnosno Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci broj Rev-550/23). Prilikom odlučivanja o zahtjevu za naknadu ovih troškova treba cijeniti jesu li ti troškovi bili stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

9. Stečajni upravitelj zatražio je naknadu stvarnih troškova i to putne troškove u iznosu od 189,40 eura, trošak poštarine u iznosu od 28,77 eura, trošak pribave potvrda od nadležnih tijela u iznosu od 7,92 eura, trošak izrade pečata u iznosu od 28,00 eura, trošak kancelarijskog materijala u iznosu od 3,85 eura te trošak printanja i fotokopiranja u iznosu od 10,50 eura, a što je i dokumentirao s dostavljenom dokumentacijom (list 202-221 spisa). Slijedom navedenog, u odnosu na putne troškove, trošak poštarine, trošak pribave potvrda od nadležnih tijela, trošak pečata, trošak kancelarijskog materijala te trošak printanja i fotokopiranja, a koje je zatražio stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 268,44 eura, iste je ovaj sud ocijenio dokumentiranim i obrazloženim troškovima potrebnim za vođenje stečajnog postupka iz čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a zbog čega je prethodnom stečajnom upravitelju dosuđen zatraženi iznos od 268,44 eur te je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 17. rujna 2025.

SUDAC  
Lovre Sardelić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. Sanjin Dinko Dorčić
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087c-a6103**

Kontrolni broj: **09c72-2242d-457bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.